

Till/  
SHR

## Synpunkter på de preliminära handlingarna till SHRs stämma (inkl. svar från SHR:s styrelse)

Dalarnas Hemslojdsförbund lämnar följande synpunkter på de handlingar som skickats ut inför stämman.

### 1. Digitalt språng

OK

### 2. Klimatomställningen

Fyra kryss på första raden.

Näst sista stycket på sid 1, sista meningen "Står till förfogande...". Det borde stå "står till förfogande i verktygslådan på hemslojden.org" (och att materialet finns där förstås).

I övrigt OK.

**SHR:s styrelses svar:** Justeringar och tillägg på s. 1 är gjorda.

### 3. Olycksfallsförsäkring

Vi hade en livlig diskussion om rapporten i vår styrelse och upptäckte en rad oklarheter och frågor.

Vi tror inte det är möjligt att få alla SHRs medlemmar att ansluta sig till en utökad försäkring eftersom förutsättningarna är så olika och många har egna försäkringslösningar. Vi tror på alternativet att det formuleras som ett erbjudande.

Beloppet för lösöre 5 basbelopp känns lågt.

Verksamhet i samverkan med studieförbund innebär att man är försäkrad den vägen vilket inte nämns i rapporten. Finns det en risk för dubbelförsäkring?

**SHR:s styrelses svar:** Förutsättningen för denna gemensamma försäkringslösning som har erbjudits innebär att samtliga föreningar måste omfattas av försäkringen. Det kan därför inte formuleras som ett erbjudande. Denna lösning är ett alternativ för att alla medlemmar och föreningar ska omfattas av ett grundläggande försäkringsskydd samt att medverka till en totalt sett lägre kostnad än om varje enhet var för sig tecknar ett sådant grundläggande försäkringsskydd.

En lösöresförsäkring är ingenting som har efterfrågats i motionen till föregående stämma, med tanke på att förutsättningarna för hemslojdsföreningarna ser så olika ut. Denna mindre lösöresförsäkring på fem basbelopp erbjuds dock som en del i denna försäkringslösning.

Vid undersökningen som gjordes av SHR 2022 kunde vi se att många föreningar inte är försäkrade alls. Några har försäkring via studieförbunden, men det är oklart om dessa försäkringar enbart gäller verksamhet som genomförs i studieförbundens lokaler och verksamhet som genomförs som studiecirklar.

Den försäkringslösning som efterfrågades i motionen från Västmanland och den som erbjuds gäller en betydligt större del av föreningarnas verksamhet:

- Olycksfallsförsäkring för de som utför ett ideellt uppdrag åt föreningen. Alltså inte för anställda. Den gäller också för besökare på föreningens egna arrangemang. Ingen självrisk

- Ansvarsförsäkring om någon riktar skadeståndskrav mot förening. Försäkringsbolaget utreder om ni varit vållande enligt skadeståndslagen, förhandlar med den skadedrabbade och utbetalar skadeståndet. Ni betalar självrisk som är 10% av basbeloppet.

- Rättsskyddsförsäkring om ni hamnar i tvist med någon och behöver anlita advokat för att gå till tingen. Självrisk 10% av basbeloppet+ 10% av överskjutande kostnader.
- Förmögenhetsbrottsförsäkring om kassören eller någon anställd försäkringar kassan. Självrisk 20% av basbeloppet.
- Styrelseansvarsförsäkring ingår för de föreningar som är en ekonomisk förening eller stiftelse, ideella föreningar kan inte bli skadeståndsskyldiga för en ren ekonomisk skada.
- Verksamhetsförsäkringen, försäkring av lösöret, 20% av basbeloppet, dvs 10 500 kr

#### 4. Stadgerevision

Några skrivningar i rapporten väcker frågor:

Första meningen i andra stycket kan tolkas som att lokalföreningar inte kunde vara medlemmar i länsförbund innan stadgarna ändrades. Så har det ju inte varit. I Dalarna har vi ju haft lokalföreningar som medlemmar långt innan stadgerevisionen.

Ambitionen att tydliggöra organisationsstrukturen i SHRs stadgar är utmärkt. Men rapporten borde tydliggöra att även länsföreningar är lika välkomna som medlemmar.

När det finns en länsförening med enskilda medlemmar kan det naturligtvis vara svårt att starta en lokal förening i samma län. Om sådana konflikter uppstår bör SHR kunna hjälpa till att lösa upp knutar. Vi tror dock inte att stadgar är ett lämpligt verktyg i ett sådant fall.

I sista meningen i det första stycket står det att "Stämmobeslutet gäller" och i sista meningen står det att "...de inte uppfyller kraven utifrån de antagna stadgarna." Vi antar att detta avser normalstadgarna och tolkar det som att vi har olika uppfattningar om vad normalstadgar egentligen är.

När beslutet om normalstadgar togs av SHRs stämma framhölls att de var avsedda att anpassas efter olika förutsättningar i olika län. I Dalarna har vi genomfört en stadgerevision där vi utgick ifrån normalstadgarna jämfört med de gällande stadgarna. Vi valde att inte använda skrivningarna i normalstadgarna på några punkter. Självklart utan att bryta mot SHRs stadgar. Vår hållning är att det är medlemmarna i en förening som ska besluta om stadgar, inte ett överordnat organisationsled.

Rapportens formuleringar tyder på att riksstyrelsen anser att normalstadgarna ska tolkas som tvingande och att man inte godkänner stadgar som avviker från dem trots att stadgar beslutats i demokratisk ordning av medlemmarna i länsförbund/länsförening.

Vi önskar att styrelsen klargör skillnaden mellan stadgar och normalstadgar där de senare är avsedda att anpassas utifrån förutsättningar och medlemsvilja i varje medlemsorganisation.

Eftersom motionstiden går ut 1 maj skriver vi en motion i frågan. Om styrelsen klargör frågan i rapporten drar vi tillbaka motionen.

**SHR:s styrelses svar:** Framgår av svaret på motionen.

#### 5. Verksamhetsinriktning

Vi saknar "Hemslöjden utvecklas som näring" som ett fjärde område. Vi har butiker som medlemmar, vi arbetar med gesällverksamheten och vi ser gärna att fler professionella slöjdare är medlemmar. Det finns ett värde i att professionella slöjdare kan att de omfattas av SHRs inriktning.

Rubriken på sidan 3 borde ändras till "Svenska Hemslöjdsföreningarnas Riksförbunds grundsyn" och den första meningen strykas.

Första meningen på sidan 4 borde ändras till "Hemslöjden arbetar för att de nationella kulturpolitiska målen ska uppnås.

**SHR:s styrelses svar:** Verksamhetsinriktningen ska vara en hjälp att prioritera och fokusera på några viktiga frågor de närmaste åren, den tar hänsyn till händelser i omvärlden som är relevanta för hemslöjdsområdet och de prioriterade inriktningsmålen ska vara realistiska i omfattning. Utöver

*inriktningen finns hela tiden stadgarna som ett stöd och en grund för allt arbete. Att främja hemslöjden som näring ingår i stadgarna.*

*Rubriken och första meningen på s. 3 står kvar, eftersom verksamhetsinriktningen tar utgångspunkt ur stadgarna i sin helhet, även om inriktningen framförallt baseras på ändamålsparagraf och grundsyn.*

*Meningen på s. 4 är justerad.*

## 6. Årsavgift

Vi är starkt kritiska till den föreslagna kraftiga avgiftshöjningen. Det är svårt att motivera att avgiften nästan fördubblas på nio år. Det är inte möjligt att kompensera för minskade statsbidrag genom att höja avgiften. Vi riskerar att förlora många lokala medlemsföreningar. Redan idag finns det ett tiotal hemslöjdsföreningar i Dalarna som av ekonomiska skäl valt att inte vara medlemmar i DHF.

Det är alltså redan i dag svårt att motivera till medlemskap. Ett sätt att möta detta kan vara att tydliggöra vad den lokala föreningen får genom SHR.

Ett problem med själva avgiftskonstruktionen är att vi som länsförbund inte betalar någon medlemsavgift. En förändrad konstruktion skulle kunna fördela bördorna lite annorlunda.

**SHR:s styrelses svar:** *Den föreslagna avgiftshöjningen beror på de förändrade förutsättningar som beskrivs i ärendet. Motiveringarna till en höjd årsavgift kvarstår.*

*Riksförbundet kan dock bli bättre på att beskriva vad som ingår i årsavgiften och man därmed får både som enskild medlem och som medlemsförening.*

*Årsavgiften till riksförbundet betalas av den enskilde medlemmen, som även betalar en avgift till länsförbundet och lokalföreningen. En förändring av avgiftsstrukturen, t.ex. en administrativ serviceavgift för medlemsföreningarna, i kombination med medlemsavgift, skulle kunna införas. Antingen med en avgift för länsförbunden eller en avgift för både länsförbund och lokalföreningar. Styrelsen menar att en sådan avgift inte kräver en förändring av stadgarna.*

## Övrigt

Det verkar inte som om arbetet med stadgarna och motionsuppföljning finns med i verksamhetsberättelserna (vid en hastig genomläsning). Borde det inte finnas med?

**SHR:s styrelses svar:** *Arbetet med stadgarna och motionsuppföljningen kunde ha beskrivits under rubriken Förbundsstyrelsen, eftersom godkännandet av nya stadgar har gjorts av styrelsen och diskussioner om medlemshanteringsystem och försäkringar framförallt gjorts där. Genomlysningen av medlemshanteringsystemet som lett till att systemet byts 2023 beskrivs på s. 14 (i verksamhetsberättelsen för år 2022), men där kunde det ha förtydligats att skälet till genomlysningen var motionen från Gävleborg.*

Dalarna den 27 april 2023

DALARNAS HEMSLÖJDSFÖRBUND

Per Erik Kaj  
Ordförande